

UCHWAŁA Nr 67
strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego
z dnia 9 stycznia 2019 r.

w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci
onkologicznej

Na podstawie art. 29 w związku z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. z 2015 r., poz.1240), uchwala się, co następuje:

§ 1.

Ze względu na poważne zastrzeżenia do projektu pilotażu dotyczące w szczególności:

- braku informacji na temat zasadniczego rozwiązania realizowanego w pilotażu (koordynacja pacjenta);
- niemiarodajności pilotażu i zastrzeżeń do merytorycznej wartości proponowanych wskaźników;
- pominięcia elementu standardu postępowania;
- pominięcia kryteriów jakościowych przy kwalifikacji świadczeniodawców do pilotażu i ustalaniu zasad referencyjności;
- wysokich kosztów, dla których nie przedstawiono uzasadnienia;
- finansowania pilotażu w trybie mnożnika od procedur zamiast finansowania powiązanego wprost z kosztami pilotażu;
- finansowania pilotażu poprzez zmianę alokacji środków NFZ;
- uwzględnienia roli ośrodków akademickich w pilotażu.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o:

- zmianę założeń projektu i skonstruowanie go w sposób zapewniający miarodajność oraz obiektywizm w ocenie rezultatów;
- uwzględnienie standardu postępowania klinicznego w oparciu o *evidence based medicine*;
- przedstawienie uzasadnienia dla kosztów oraz transparentne finansowanie pilotażu.

§ 2.

Partnerzy społeczni Rady Dialogu Społecznego zwracają uwagę na niezwykle krótki czas od zakończenia konsultacji publicznych do planowanego wdrożenia pilotażu. Projektodawca nie założył odpowiedniego czasu na wprowadzenie zmian do projektu. Jest to sprzeczne z ideą dialogu społecznego.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o uwzględnienie czasu pozwalającego na konsultacje przeformułowanie projektu adekwatnie do potrzeb zgłaszanych w toku konsultacji społecznych.

§ 3.

Przedstawiony projekt jest sprzeczny z innymi inicjatywami w obszarze onkologii, w tym w szczególności: planami tworzenia rejestrów medycznych, pracami nad rozwiązaniami dla wielospecjalistycznych ośrodków leczenia onkologicznego (units), deklarowanymi przygotowaniami do premiowania potwierdzonej w danych jakości w opiece zdrowotnej.

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o dostosowanie pilotażu do równolegle toczących się inicjatyw w obszarze jakości w onkologii.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników



Za stronę pracodawców

§ 2.

Partnerzy społeczni Rady Dialogu Społecznego zwracają uwagę na niezwykle krótki czas od zakończenia konsultacji publicznych do planowanego wdrożenia pilotażu. Projektodawca nie założył odpowiedniego czasu na wprowadzenie zmian do projektu. Jest to sprzeczne z ideą dialogu społecznego.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o uwzględnienie czasu pozwalającego na konsultacje przeformułowanie projektu adekwatnie do potrzeb zgłaszanych w toku konsultacji społecznych.

§ 3.

Przedstawiony projekt jest sprzeczny z innymi inicjatywami w obszarze onkologii, w tym w szczególności: planami tworzenia rejestrów medycznych, pracami nad rozwiązaniami dla wielospecjalistycznych ośrodków leczenia onkologicznego (units), deklarowanymi przygotowaniami do premiowania potwierdzonej w danych jakości w opiece zdrowotnej.

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o dostosowanie pilotażu do równoległe toczących się inicjatyw w obszarze jakości w onkologii.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników



Za stronę pracodawców

§ 2.

Partnerzy społeczni Rady Dialogu Społecznego zwracają uwagę na niezwykle krótki czas od zakończenia konsultacji publicznych do planowanego wdrożenia pilotażu. Projektodawca nie założył odpowiedniego czasu na wprowadzenie zmian do projektu. Jest to sprzeczne z ideą dialogu społecznego.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o uwzględnienie czasu pozwalającego na konsultacje przeformułowanie projektu adekwatnie do potrzeb zgłaszanych w toku konsultacji społecznych.

§ 3.

Przedstawiony projekt jest sprzeczny z innymi inicjatywami w obszarze onkologii, w tym w szczególności: planami tworzenia rejestrów medycznych, pracami nad rozwiązaniami dla wielospecjalistycznych ośrodków leczenia onkologicznego (units), deklarowanymi przygotowaniami do premiowania potwierdzonej w danych jakości w opiece zdrowotnej.

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o dostosowanie pilotażu do równolegle toczących się inicjatyw w obszarze jakości w onkologii.

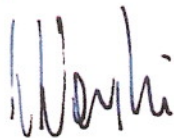
§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników



Za stronę pracodawców



§ 2.

Partnerzy społeczni Rady Dialogu Społecznego zwracają uwagę na niezwykle krótki czas od zakończenia konsultacji publicznych do planowanego wdrożenia pilotażu. Projektodawca nie założył odpowiedniego czasu na wprowadzenie zmian do projektu. Jest to sprzeczne z ideą dialogu społecznego.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o uwzględnienie czasu pozwalającego na konsultacje przeformułowanie projektu adekwatnie do potrzeb zgłaszanych w toku konsultacji społecznych.

§ 3.

Przedstawiony projekt jest sprzeczny z innymi inicjatywami w obszarze onkologii, w tym w szczególności: planami tworzenia rejestrów medycznych, pracami nad rozwiązaniami dla wielospecjalistycznych ośrodków leczenia onkologicznego (units), deklarowanymi przygotowaniami do premiowania potwierdzonej w danych jakości w opiece zdrowotnej.

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o dostosowanie pilotażu do równolegle toczących się inicjatyw w obszarze jakości w onkologii.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników



Za stronę pracodawców



§ 2.

Partnerzy społeczni Rady Dialogu Społecznego zwracają uwagę na niezwykle krótki czas od zakończenia konsultacji publicznych do planowanego wdrożenia pilotażu. Projektodawca nie założył odpowiedniego czasu na wprowadzenie zmian do projektu. Jest to sprzeczne z ideą dialogu społecznego.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o uwzględnienie czasu pozwalającego na konsultacje przeformułowanie projektu adekwatnie do potrzeb zgłaszanych w toku konsultacji społecznych.

§ 3.

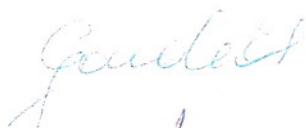
Przedstawiony projekt jest sprzeczny z innymi inicjatywami w obszarze onkologii, w tym w szczególności: planami tworzenia rejestrów medycznych, pracami nad rozwiązaniami dla wielospecjalistycznych ośrodków leczenia onkologicznego (units), deklarowanymi przygotowaniami do premiowania potwierdzonej w danych jakości w opiece zdrowotnej.

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o dostosowanie pilotażu do równolegle toczących się inicjatyw w obszarze jakości w onkologii.

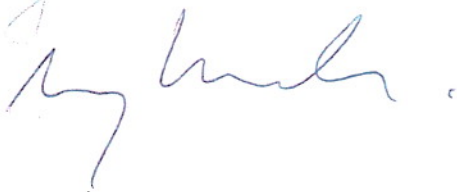
§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników



Za stronę pracodawców



§ 2.

Partnerzy społeczni Rady Dialogu Społecznego zwracają uwagę na niezwykle krótki czas od zakończenia konsultacji publicznych do planowanego wdrożenia pilotażu. Projektodawca nie założył odpowiedniego czasu na wprowadzenie zmian do projektu. Jest to sprzeczne z ideą dialogu społecznego.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o uwzględnienie czasu pozwalającego na konsultacje przeformułowanie projektu adekwatnie do potrzeb zgłaszanych w toku konsultacji społecznych.

§ 3.

Przedstawiony projekt jest sprzeczny z innymi inicjatywami w obszarze onkologii, w tym w szczególności: planami tworzenia rejestrów medycznych, pracami nad rozwiązaniami dla wielospecjalistycznych ośrodków leczenia onkologicznego (units), deklarowanymi przygotowaniami do premiowania potwierdzonej w danych jakości w opiece zdrowotnej.

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o dostosowanie pilotażu do równolegle toczących się inicjatyw w obszarze jakości w onkologii.

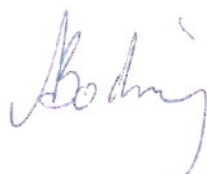
§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników



Za stronę pracodawców



§ 2.

Partnerzy społeczni Rady Dialogu Społecznego zwracają uwagę na niezwykle krótki czas od zakończenia konsultacji publicznych do planowanego wdrożenia pilotażu. Projektodawca nie założył odpowiedniego czasu na wprowadzenie zmian do projektu. Jest to sprzeczne z ideą dialogu społecznego.

Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o uwzględnienie czasu pozwalającego na konsultacje przeformułowanie projektu adekwatnie do potrzeb zgłaszanych w toku konsultacji społecznych.

§ 3.

Przedstawiony projekt jest sprzeczny z innymi inicjatywami w obszarze onkologii, w tym w szczególności: planami tworzenia rejestrów medycznych, pracami nad rozwiązaniami dla wielospecjalistycznych ośrodków leczenia onkologicznego (units), deklarowanymi przygotowaniami do premiowania potwierdzonej w danych jakości w opiece zdrowotnej.

Strona społeczna Rady Dialogu Społecznego wnioskuje o dostosowanie pilotażu do równolegle toczących się inicjatyw w obszarze jakości w onkologii.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników



Za stronę pracodawców

